

NHÂN ĐỊNH:

Vấn Đề Pháp Lý Trong Việc Bắt Giam LS Lê Công Định

Đào Văn Bình

Trước đây đảng CSVN muốn bắt ai thì cứ việc cho công an tới bắt rồi tống vào trại giam mà chẳng cần xét xử gì cả. Tại các trại giam, cai tù sẽ nói một câu thuộc lòng hoặc nói như vẹt mà không cần suy nghĩ “*Anh không có tội sao đảng và nước bắt giữ anh? Anh bị bắt vào đây là có tội rồi.*” Tiếp theo đó là màn viết kiểm điểm thành khẩn nhận tội rồi hứa quyết tâm lao động TỐT, CẢI TẠO TỐT để trở thành công dân lương thiện để được đảng và nhà nước khoan hồng ! Nhưng có khi chết rục xương trong tù mà vẫn chưa được đảng và nhà nước khoan hồng.

Thế nhưng ngày nay, CSVN đã gia nhập WTO, thành viên của Hội Đồng Bảo An LHQ, ký kết một lô các hiệp ước quốc tế, đóng một bộ mặt thật “*đễ thương*” đi khắp nơi để ngửa tay xin viện trợ “*lạy ông đi qua, lạy bà đi lại*”, chiêu dụ người Việt tỵ nạn nhẹ dạ...cho nên không thể áp dụng luật rừng như trước được mà phải xử dụng cái mocket che hoặc chiếc “*mặt nạ pháp lý*” để chứng minh hay biện minh cho việc bắt giữ các nhà dân chủ, các nhân vật đối kháng và thậm chí cả người dân lương thiện đi minh oan, khiếu nại... đặc biệt trong việc bắt giữ LS Lê Công Định mới đây. Cái mocket che “*pháp lý*” mà CSVN nại ra ở đây là Điều 88. Vậy chúng ta hãy xem Điều 88 nói gì?

Điều 88 - Tội tuyên truyền chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

1. Người nào có một trong những hành vi sau đây nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam thì bị phạt tù từ ba năm đến mười hai năm:

a) Tuyên truyền xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân.

b) Tuyên truyền luận điệu chiến tranh tâm lý, phao tin bịa đặt gây hoang mang trong nhân dân.

c) Làm ra, tàng trữ, lưu hành các tài liệu, văn hóa phẩm có nội dung chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

2. Phạm tội trong trường hợp đặc biệt nghiêm trọng thì bị phạt tù từ mười năm đến hai mươi năm.

Từ “**Con cáo Ông 88**” này chúng ta thử xem luận cứ của công an để biện minh cho việc bắt giữ LS Lê Công Định ra sao? Theo tin tức cũng do chính công an phổ biến thì cần phải bắt giam ông này ngay. Nếu không “**bắt giam khẩn cấp**” thì chế độ cộng sản có nguy cơ sụp đổ vì ông này đã vi phạm những tội **ghê gớm** như sau:

1) Ông Định nhận đã lập một “*hộp thư chết*”, sử dụng bí danh “*chị tư*” để liên lạc với hai người ở nước ngoài là Nguyễn Sĩ Bình (người được cho là cầm đầu tổ chức “*Đảng nhân dân hành động*” tại Mỹ và Đảng Dân Chủ Việt Nam) và Trần Huỳnh Duy Thức. Họ sử dụng chung mật khẩu, trao đổi thông tin không cần gửi mail, viết và lưu luôn trong hộp thư.

2) Trong biên bản lời khai viết tay mà cơ quan điều tra cung cấp, ông Định viết, tháng 2 đã sang Thái Lan tham gia khóa huấn luyện “*đấu tranh bất bạo động*” do Việt Tân tổ chức. Trước đó, tháng 6/2006, tổ chức Việt Tân phân công ông này tham gia “*Ủy ban pháp luật*” của Liên minh dân chủ nhân quyền và Việt Tân để dự thảo hiến pháp đa nguyên, đa đảng cho Việt Nam.

3) Tháng 3, ông Định cùng Thức tiếp tục sang Phuket (Thái Lan) gặp Nguyễn Sĩ Bình bàn bạc, thống nhất thành lập các đảng chính trị đối lập để thay thế Đảng Cộng sản khi xảy ra biến cố chính trị tại Việt Nam.

Vấn đề pháp lý

4) Trước đó, tại Mỹ vào tháng 9/2008, ông Định đã gặp ông Bình và được giao bản "điều lệ Đảng dân chủ Việt Nam" để chỉnh sửa. Đến tháng 2, Nguyễn Sĩ Bình tiếp tục gửi bản "tân hiến pháp" dày 112 trang để Định nghiên cứu. Sau khi lật đổ Nhà nước CHXHCN Việt Nam sẽ thành lập nhà nước theo thể chế chính trị đa đảng.

5) Cơ quan an ninh cho rằng, để phục vụ cho ý đồ nhằm thay đổi chế độ chính trị tại Việt Nam, ông Định đã dùng nhiều bút danh khác nhau viết hơn 20 bài gửi cho các tạp chí "Đảng dân chủ Việt Nam", "Tập hợp thanh niên dân chủ".

Cứ theo như biên bản điều tra hoặc tờ trình, hoặc cuộc họp báo của công an nói ở trên **thì tôi thấy LS Định chẳng phạm tội gì cả**. Dù gán ghép như thế nào đi nữa thì cũng không thể dùng Điều 88 của Bộ Hình Luật để biện minh cho việc bắt giam LS Lê Công Định. Tôi xin đi vào từng luận cứ:

Thứ nhất: Trong ba tiết a,b,c của Điều 88 tôi không thấy có ghi trừng phạt tội "xử dụng hộp thư chết" hoặc dùng bí danh "chị Tư". Vậy thì việc giam giữ này hoàn toàn vi luật và xúc phạm tới quyền hạn của công dân được ghi trong Điều 50, Chương V của Bản Hiến Pháp 1992. "Ở nước CH/XHCN Việt Nam, các quyền con người về chính trị, dân sự, kinh tế, văn hóa và xã hội được tôn trọng, thể hiện ở các quyền công dân và được qui định trong Hiến Pháp và luật." Trong một xã hội thực sự tự do, dân chủ, thượng tôn pháp luật thì việc xử dụng "hộp thư chết" là quyền của công dân, miễn không dùng nó để buôn bán xì-ke ma túy, buôn người, mại dâm, trộm cướp, khủng bố v.v.. Nếu công dân có dùng nó cũng là để giữ an toàn cho bản thân mình, nhất là trong một nước độc tài khủng khiếp như Trung Cộng, Cuba, Bắc Hàn và Việt Nam. Hành vi này hoàn toàn vô tội. Nếu muốn trừng phạt thì phải ghi rõ trong Bộ Hình Luật. Ngoài ra khi tôi là một công dân, tôi có quyền dùng bí danh, bút hiệu, biệt hiệu ...miễn không dùng nó để phỉ báng, bôi lọ, viết lời thô bỉ, dâm ô, ném đá dẫu tay, chụp mũ, bịa đặt tin, bóp méo lịch sử... thì đó là quyền hạn của tôi và chẳng đụng chạm tới ai cả. Hơn thế nữa nếu trừng phạt tội dùng "bí danh" thì phải lôi Ô. Hồ Chí Minh ra tòa xét xử trước đã. Tên thật của ông là Nguyễn Sinh Cung ông không dùng - mà ông dùng một lô biệt hiệu như Hồ Chí Minh, Nguyễn Ái Quốc, Trần Dân Tiên, Lý Thụy v.v...Rồi bao nhiêu ủy viên trung ương đảng CSVN, không ai biết tên họ thật là gì, toàn là bí danh, biệt hiệu - sao công an không đem ra bỏ tù hết đi?

Thứ hai: Là tội liên lạc với Ô. Nguyễn Sĩ Bình thuộc Đảng Nhân Nhân Hành Động và Đảng Dân Chủ Việt Nam đồng thời tham dự "khóa huấn luyện đấu tranh bất bạo động do Việt Tân tổ chức". Tôi không rõ cương lĩnh chính trị của Đảng Nhân Nhân Hành Động như thế nào. Nếu công an bằng cứ vào đây để kết tội LS Lê Công Định - thì chỉ vì Ô. Lê Dũng- phát ngôn viên của Bộ Ngoại Giao CSVN tuyên bố rằng "Việc bắt giữ Lê Công Định được tiến hành theo đúng trình tự của pháp luật Việt Nam" cho nên nếu nhà cầm quyền CSVN cứ tiến hành truy tố LS Định ra tòa - thì tôi yêu cầu tòa án phải buộc công an đọc rõ trước tòa Cương Lĩnh Chính Trị của Đảng Nhân Dân Hành Động, từng lời từng chữ, không được trích dẫn hoặc cắt xén để xem hành động của LS Định có thật sự là âm mưu lật đổ chế độ cộng sản hay không? Xin Ô. Lê Dũng nhớ theo dõi cẩn thận và phúc trình cho mọi người biết nhé. Còn đối với Đảng Dân Chủ Việt Nam của GS Hoàng Minh Chính (đã qua đời) thì rõ ràng đảng này không phải do "phản động" ở hải ngoại tổ chức mà do chính người trong nước đứng ra thành lập mà hầu hết họ đều là đảng viên cộng sản kỳ cựu phản tỉnh. Cương lĩnh chính trị của họ tôi có trong tay đây.

Vào ngày 1/6/08 nhân kỷ niệm hai năm phục hoạt Đảng Dân Chủ Việt Nam, đảng này đã đưa ra Quan Điểm và Đường Lối Hoạt Động trong đó có đoạn quan trọng như sau: "...trước hết cần phải chuyển hóa chế độ độc đảng toàn trị sang chế độ dân chủ pháp trị trong hòa bình." Rồi trong một đoạn khác "Vì quyền lợi dân tộc và sự mang dân chủ, mục tiêu trước mắt của Đảng Dân Chủ là thúc đẩy việc sớm ra đời một bản hiến pháp mới, đưa đến tổng tuyên cử tự do và công bằng." Rồi mạnh hơn nữa "Việc duy trì hệ thống độc quyền chính trị của Đảng Công Sản hiển nhiên là sai lầm, cả về pháp lý lẫn đạo lý, cần phải nhanh chóng chấm dứt." Dĩ nhiên cương lĩnh chính trị này là hợp hiến (theo Điều 50 Chương V) và hợp pháp (vì không chủ trương bạo động và lật đổ).

Tuy nhiên mấy ông trùm trong Chính Trị Bộ đọc được thì "phát sốt, phát rét". Bầu cử tự do để người dân bầu những nhà đối kháng, nhà dân chủ à? Sọan thảo hiến pháp mới, hủy bỏ Điều 4, hủy bỏ độc

Vấn đề pháp lý

quyền yêu nước, độc quyền cai trị của Đảng Cộng Sản là tự sát! (lời Ô. Nguyễn Minh Triết). Vậy thì rõ ràng việc bắt giam LS Định hoàn toàn bất hợp pháp và vi hiến. Nó phản ảnh nỗi run sợ của Đảng CSVN trước khát vọng dân chủ để chấn hưng đất nước và bảo vệ sự toàn vẹn biên cương của Tổ Quốc đang nở rộ trong toàn dân Việt Nam. Còn “*tội danh*” nữa mà công an hải ra để kể tội LS Định là “*tham dự khóa huấn luyện đấu tranh bất bạo động do Việt Tân tổ chức*”. Đây là một sơ hở của công an. Nếu người ta chủ trương “*bất bạo động*” thì làm sao bắt giữ người ta? Quyền con người được làm chính trị được ghi nhận trong Điều 50 của Bản Hiến Pháp 1992 các ông cộng sản giải thích như thế nào? Phải chăng đây là “*quyền*” được quy phục, tán dương Đảng CSVN? Tức là “*quyền*” không được chống đối đảng và chỉ biết tuân theo sự chỉ đạo “*sáng suốt*” của Đảng? Đảng là “*ngọn đuốc soi đường*”? Đảng là “*Đỉnh Cao Trí Tuệ Của Thời Đại*”? Nếu đúng như vậy thì xin quý ông trong Chính Trị Bộ hủy bỏ Hiến Pháp hoặc sửa đổi bằng cách nói toạc móng heo trong Hiến Pháp rằng “*Chế độ này không có tự do chính trị con mẹ gì hết. Ai chống đảng, ai đòi hỏi tự do ngôn luận, tự do tôn giáo, tự do lập hội, oan ức đi khiếu nại dù ôn hòa, bất bạo động thì cũng đi tù mút mùa lê thủy hoặc cho công an giả đầu gấu đánh bẻ mắt. Toàn dân và thế giới đừng tưởng bở.*”

Thứ ba: Việc soạn thảo một bản Hiến Pháp mới dù khác biệt với Hiến Pháp hiện hành có phải là một cái tội không? Nếu là tội thì phải ghi rõ trong Bộ Hình Luật chứ. Điều 88 không ghi tội “*soạn thảo hiến pháp mới*” sao lại bắt giữ người ta? Theo nguyên tắc từ ngàn xưa để lại thì “*Vô Luật Bất Thành Tội*”. Vậy thì cái tội mà công an gán cho LS Lê Công Định là cái tội bá láp, vu vơ của cường quyền át công lý. Tôi là một công dân trong một đất nước tự do, thượng tôn luật pháp thì tôi có quyền soạn thảo cả 100 bản hiến pháp mới trái với hiến pháp hiện hành. Tôi có quyền phổ biến bản dự thảo hiến pháp đó trên báo chí, đài phát thanh, gửi cho bạn bè đọc và tham khảo. Đó là quyền tự do chính trị, tự do ngôn luận, tự do tư tưởng của tôi. Nếu tôi đang sống ở Việt Nam bây giờ thì tôi chỉ hành xử quyền tự do ngôn luận đã được ghi nhận trong Điều 69 Chương V của Hiến Pháp 1992. Còn dự thảo hiến pháp đó có được người dân công nhận, quốc hội phê chuẩn hoặc toàn dân thông qua trong một cuộc trưng cầu dân ý lại là chuyện khác. Thái Lan cũng đã sửa đổi hiến pháp 16 lần. Đảng CSVN cũng đã sửa hiến pháp tùm lum vào các năm 1946, 1980 và 1992 sau Hiến Pháp 1945 đó. Nếu sau này Đảng CSVN muốn thích nghi với tình thế mới đem sửa đổi hiến pháp hoặc viết một bản hiến pháp mới thì có bị công an bắt không? Xin Ô. Lê Dũng theo dõi vụ này và tường trình cho bà con và thế giới biết nhé.

Thứ tư: Còn về tội danh gọi là “*tuyên truyền xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân*” thì xin vị luật sư nào đó khi biện hộ cho LS Lê Công Định hãy hỏi quan tòa VC các câu hỏi như sau:

- Đảng CSVN có tham ô những lạm không? Thưa có! Tham những đang trở thành quốc nạn!
- Có bỏ tù các nhà dân chủ không? Thưa có. Bỏ tù mút mùa lê thủy!
- Có đàn áp báo chí không? Thưa có. Đàn áp cực kỳ!
- Có bán đất dâng biển không? Dạ thưa có! Chúng tôi bán từ thời Bác Hồ lận!
- Có yếu hèn, không dám bảo vệ đồng bào ngư phủ ra đánh cá bị Trung Cộng giết hại không? Dạ, chúng tôi yếu lắm! Đụng tới mấy đồng chí Trung Quốc Vĩ Đại làm mất tinh hữu nghị Việt-Trung!
- Có rước Tàu vào Darlac khai thác bauxit để Hán Hóa Tây Nguyên không? Dạ có. Nhưng bán Tây Nguyên thì ăn thua gì. Mai một chúng tôi bán luôn cả Sài Gòn và Hà Nội nữa!

Nếu các ông quan tòa VC trả lời YES như thế thì rõ ràng LS Lê Công Định chỉ nói lên sự thực chứ ông ta có tuyên truyền xuyên tạc, phỉ báng, nói xấu chính quyền nhân dân đâu? Nói đùa vậy thôi, nếu có ông luật sư nào đó cắc cớ hỏi thế - chắc chắn ông ta sẽ bị bịt miệng như LM Nguyễn Văn Lý rồi công an sẽ điệu ông ta ra xe bí bùng rồi bắt đi biệt tăm, biệt tích cũng lại vì cái tội “*tuyên truyền xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân.*”

Kết Luận: Việc bắt giam vội vã LS Lê Công Định chỉ là thủ đoạn trấn áp, dằn mặt các nhà đấu tranh cho dân sinh, dân chủ, cho tự do tôn giáo ở trong nước khi phong trào này đang lan rộng trong hàng ngũ trí thức trẻ. Việc “*thủ tội*” của LS Lê Công Định hoàn toàn vô giá trị. Chúng ta thông cảm áp lực khủng khiếp đè nặng lên cân não LS Lê Công Định trước những thủ đoạn quá tinh xảo của nghề công an,

Vấn đề pháp lý

lợi dụng tình cảm từ cha mẹ, vợ con tới lời ngon ngọt dụ dỗ v.v... Tuy nhiên LS Lê Công Định còn có cơ hội phản cung trước tòa. Trước đây trong một bài viết tâm tình với các nhà đối kháng trong nước tôi đã nói rằng cuộc đấu tranh vì Dân Chủ, Tự Do ngày hôm nay còn gian khổ gấp triệu lần cuộc đấu tranh chống Thực Dân Pháp năm xưa. Khi một vị nào đó gửi lên hệ thống liên mạng toàn cầu một thư phản kháng, viết một bài phê bình đảng CSVN, thành lập một tổ chức đấu tranh gì đó thì phải chuẩn bị tinh thần chấp nhận mọi tình thế xấu nhất có thể xảy đến cho mình và gia đình mình như : thù tiêu, bỏ tù, giam hãm trong các nhà thương điên trá hình, bao vây kinh tế v.v.. ***Nếu không hiểu được như vậy thì xin đừng đấu tranh.*** Đấu tranh theo cái kiểu “nửa mùa” thì chỉ làm khổ bà con, nhất là bà con hải ngoại, ủng hộ rồi thất vọng. Rồi trong bài viết Vấn Đề Chính Danh mới đây tôi lại nhắc nhở rằng “Nhà đấu tranh dân chủ không phải là những chính khách đối lập như tại các quốc gia dân chủ, được hiến pháp, luật pháp, tòa án, nhân viên công lực che chở. Không có nhà dân chủ chân chính nào có thể sống bình an, khơi khơi, nhàn hạ trong các chế độ độc tài. Và cũng không có ai chỉ một sớm một chiều mà trở thành nhà dân chủ. Nhà dân chủ là người đấu tranh gian khổ nhất cho đến khi thành công hoặc bị giết, lưu đày hoặc chết trong các nhà tù, hoặc bị giam hãm suốt đời ngay tại chính căn nhà của mình.” Vấn đề tùy thuộc vào khí phách của LS Lê Công Định. Một là chấp nhận tất cả để đi vào lịch sử. Hai là thối chí ngã lòng để trở về cuộc sống an phận thủ thường của một luật sư bình thường với vợ đẹp, con khôn mặc cho dòng đời trôi chảy. Giữa con quốc phá gia vong chưa có chỉ huy thống nhất chúng ta không ép buộc ai phải làm anh hùng và chúng ta không có quyền trách cứ ai. Tất cả đều là tự nguyện.

Đào Văn Bình

(California ngày 19-6-2009)